



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het Statenlid:

G. van Unen d.d. 06-11-2011

Onderwerp: Sluiting Spoedeisende hulp Vlissingen

Vandaag is bekend geworden dat het ADRZ de Spoedeisende Hulp (SEH) in Vlissingen gaat sluiten.

De SP fractie vindt deze beslissing onverantwoord want gezien het aantal inwoners op Walcheren en de verdubbeling hiervan in het toeristenseizoen is deze keuze ongelukkig en risicovol. Spoedeisende hulp is niet voor niets spoed.

De argumentatie van het ADRZ dat er te weinig gebruik van de SEH in Vlissingen wordt gemaakt is volgens de SP een typisch kip en ei-verhaal. Eerst afbreken dan zeggen dat er te weinig gebruik van wordt gemaakt. Je hebt geen zorg op topniveau nodig, je hebt snel, bereikbaar en adequate zorg nodig. Dat is er nu in Vlissingen en iedereen op Walcheren weet waar je moet zijn, ook de toeristen. Verzekeraars en Rijksoverheid willen de basiszorg telkens verder uitkleden om kosten te besparen, ondertussen verschijnt de één na de andere kleine gloednieuwe kliniek. Dat spoedeisende zorg rendabel moet zijn is een hele vreemde redenering.

De SP fractie heeft over dit besluit dan ook de volgende vragen:

Is het college van Gedeputeerde Staten het met de SP eens dat:

1. De sluiting van de SEH van het ADRZ te Vlissingen een onverantwoorde keuze is voor zowel inwoners als toeristen mede gezien het feit dat 60% van de Walcherse bevolking ten westen van Goes woont?
2. Een SEH in Goes te ver weg ligt in geval van acute noodsituaties?
3. Het gezien de huidige werkdruk en de toekomstige taken in verband met de decentralisatie van het sociale domein, de huisarts er weer een extra taak bij krijgt, lastiger vindbaar is dan de SEH, zeker voor toeristen, het een risico is als de huisartsenpraktijk gesloten blijkt te zijn?
4. Is het college bereid om daarover met het ADRZ in gesprek te gaan?

Uw antwoord zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ger van Unen