



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:

R. van Tilborg d.d.13-8-2015

**Onderwerp: Gebruik vervuilde grond Gerbenesseweg voor Sloeweg.**

**Toelichting:**

Op 10 augustus staat er een bericht op de website van de PZC over 'vervuilde grond Gerbenesseweg naar Sloeweg'. Hierin wordt vermeld dat de vervuilde grond die vrij komt bij de aanleg van een fietspad tussen 's-Heer Abtskerke en Nisse niet afgevoerd gaat worden. De grond kan gebruikt worden in de bermen van de Sloeweg.

**De SP-fractie heeft de volgende vragen:**

1. Is het college op de hoogte van het gegeven dat er licht verontreinigde grond vrijkomt bij de aanleg van het fietspad langs de Gerbenesseweg tussen 's-Heer Abtskerke en Nisse? Zo nee, waarom niet?
2. Kan het college aangeven om welk soort verontreiniging het gaat en hoe deze in de grond langs de Gerbenesseweg terecht is gekomen? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met de SP eens dat het gebruik van verontreinigde grond risico's voor flora en fauna met zich meebrengt door bijvoorbeeld uitstroom naar de omgeving door regenval?
4. Waarom wordt ervoor gekozen om licht verontreinigde grond te gebruiken i.p.v. schone grond?
5. Kan het college aangeven wat het verschil in kosten zal zijn als er grond gebruikt zal worden met een 'schone grondverklaring' ? Zo nee, waarom niet?
6. In hoeverre vindt het college het wenselijk om vervuilde grond bij Project Sloeweg toe te passen terwijl het gebruik van ander verontreinigd materiaal (bodemas) ter discussie staat en door het Task Force Team wordt ontraden en bestempeld wordt als milieuvriendelijk?

**Namens de SP-fractie,**

**R. van Tilborg**