



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van de Statenleden:
S.H.J. Tuinder en R.A. Viergever d.d. 10-04-2018

Onderwerp: Status regionaal Bedrijventerrein-programma inzake Trekdijk.

Toelichting

Als dagelijks bestuur van de provincie Zeeland bekrachtigde U afgelopen jaar (23 mei 2017) onder voorbehoud het Bedrijventerreinprogramma 2017-2021 van de drie Walcherse gemeenten. Het voorbehoud hield in dat nog instemming was vereist van Vlissingen, i.c. het College van B&W van die gemeente. Naar ons is gebleken heeft B&W van Vlissingen U inmiddels - na consultatie van de gemeenteraad - kenbaar gemaakt niet te kunnen instemmen met een essentieel onderdeel van het programma, namelijk de ontwikkeling van het Plan Trekdijk (eerste fase), inhoudende een nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein in de gemeente Middelburg, omvattende 5 hectare, uit te geven in kavels van ten minste twee hectare ten behoeve van twee specifieke, reeds op Walcheren gevestigde bedrijven uit de logistieke sector. Met het Vlissingers nee tegen dit plan is de vereiste overeenstemming van gemeenten, en daarmee ook de inhoudelijke samenhang aan het programma ontvallen.

De Statenfractie van de SP heeft hierover de volgende vragen

1. Het plan Trekdijk (eerste fase) geldt als essentieel onderdeel van het bedrijventerreinprogramma Walcheren 2017-2021. Klopt het dat B&W van Vlissingen inmiddels aan U heeft meegedeeld niet te kunnen instemmen met dit onderdeel van het programma? Zo ja, wat is dan momenteel de status van dat bedrijventerreinprogramma, zowel in praktische zin als in juridische (bestuursrechtelijke) zin, en wat zijn daarvan de consequenties voor het ruimtelijk beleid, zowel van het provinciebestuur als van de gemeente Middelburg?
2. Middelburg onderbouwt de behoefte aan de ontwikkeling van het plan Trekdijk (eerste fase) met een markttoets die is uitgevoerd door het bureau Ecorys. In het onderhavige rapport concludeert dit bureau, op basis van interviews met een aantal bedrijven, dat in de regio Walcheren een actuele behoefte bestaat aan grote bedrijfskavels, variërend in omvang van 2 tot 5 hectare. Deze behoefte wordt toegeschreven aan (niet bij name genoemde) logistieke bedrijven die reeds in de regio Walcheren zijn gevestigd. Welke garanties zijn er dat deze bedrijven daadwerkelijk bereid zijn percelen van een dergelijk omvang af te nemen in het onderhavige Plan Trekdijk, daarbij uitgaand van prijzen uit een realistisch, niet af te waarden grondexploitatieplan?



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van de Statenleden:
S.H.J. Tuinder en R.A. Viergever d.d. 10-04-2018

Onderwerp: Status regionaal Bedrijventerrein-programma inzake Trekdijk.

3. Het bureau Ecorys dicht het plan Trekdijk expliciet een functie toe voor logistieke bedrijven die zoeken naar nieuwe kavels van minstens twee hectare. Mocht die functie niet worden ingevuld, of mochten daar onvoldoende garanties voor bestaan, is dan onderbouwd dat het terrein ook een functie kan vervullen voor andere of andersoortige bedrijven (tot milieucategorie 4), daarbij rekening houdend met uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening, en specifiek ook met de duurzaamheidsladder? Zo ja, hoe is dit dan onderbouwd? Zo nee, hoe kan de ontwikkeling van het plan Trekdijk dan worden gerechtvaardigd?
4. De gemeente Middelburg staat onder financieel toezicht, o.a. als gevolg van het te lang blijven doorontwikkelen van plannen die uiteindelijk niet konden worden waargemaakt (zoals de bouwputaffaire). Hoe hoog schat U als financieel toezichthouder het risico in dat ook het plan Trekdijk niet, dan wel dermate traag tot invulling komt dat uiteindelijk exploitatieverliezen ontstaan die de huidige boekhoudkundige waarde te boven gaan?
5. Bestaat inzake ontwikkelingen rond het plan Trekdijk een risico dat het provinciebestuur (zoals in het geval van Vlissingen) het verwijt kan krijgen het financieel toezicht te hebben verwaarloosd?

Namens de SP-fractie,
S.H.J. Tuinder en R.A. Viergever