



SP Statenfractie Zeeland

Postbus 6001 4330 LA Middelburg

zeeland@sp.nl

www.zeeland.sp.nl

Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde
van het SP-statenlid: Sylvia Tuinder d.d. 07-06-2017

Onderwerp: Plan Brouwerseiland na aanbieden 19.000 handtekeningen

Toelichting

19.000 handtekeningen zijn afgelopen donderdag aangeboden aan de raad van Schouwen-Duiveland. Al deze mensen hebben door het ondertekenen van de petitie zichtbaar aangegeven dat ze tegen het 'plan Brouwerseiland' zijn. Zij vinden dat deze plek aan de Middelpaathaven aan de Brouwersdam open en voor iedereen toegankelijk moet blijven. Kortom veel mensen, vele partijen, bewoners, recreanten en ondernemers blijven hun zorg uitspreken over het 'plan Brouwerseiland' ook van buiten Zeeland.

De SP vindt dat het hier gaat om de verantwoordelijkheid van de Provincie Zeeland voor een goede ruimtelijke inrichting gebaseerd op actuele inzichten.

Op 23 oktober 2015 schreef GS na de aanvraag tot 'onthefing bouwen op de waterkering Brouwersdam' in een brief aan gemeente Schouwen-Duiveland dat de provincie Zeeland **voorstander is van 'meerdere kansrijke (verblijfs)recreatieve ontwikkelingen gecombineerd met initiatieven met een economische meerwaarde voor het gebied rondom de Brouwersdam'**. De SP heeft vragen gesteld omdat cijfers uit rapport Twynstra Gudde het economisch effect van Brouwerseiland 13,4 miljoen minder inschatten, dan in 2015 werd aangegeven:

De SP stelt opnieuw enkele vragen aan GS, omdat we de indruk hebben dat onze vragen niet helemaal begrepen zijn.

1. Heeft GS in 2015 de toen aangegeven cijfers van 37,8 miljoen als economisch effect wel of niet betrokken in de besluitvorming?
Zo ja, waarom geven de nieuwe cijfers geen aanleiding voor GS om haar standpunt over het 'project Brouwerseiland' te heroverwegen? Zo nee, als de cijfers in 2015 er niet toe hebben gedaan, waarom schrijft GS dan "dat zij voorstander is van initiatieven met een economische meerwaarde"?
2. Welke afweging heeft GS gemaakt en wat zijn de argumenten voor GS op basis van vigerend beleid van het Omgevingsplan en de Verordening Ruimte Provincie Zeeland om in 2015 de brief te schrijven dat GS voorstander is van dit plan?
3. De SP vraagt naar de genoemde **positieve bijdrage van** het project Brouwerseiland gericht op het herstel van de zuurstofgehalten in het water in en rondom de Middelpaathaven. Worden er met plan Brouwerseiland middelen of bedragen toegezegd om het zuurstofgehalte in het water te verbeteren?
Zo ja, om welke bijdrage (of bedragen) gaat dat dan en is dat al toegezegd (contractueel) en door wie? Zo nee, waarop baseert GS haar inschatting dat plan Brouwerseiland het zuurstofgehalte in het water zal verbeteren?

Namens de SP fractie: Sylvia Tuinder