



---

**Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde  
van het SP-statenlid: Sylvia Tuinder d.d. 24-04-2017**

Onderwerp: Nieuwe inzichten Plan Brouwerseiland

**Toelichting**

Rond de Kustvisie is nadrukkelijk gesproken over 'plan Brouwerseiland'. Daarbij is steeds uitgegaan van de volgende effecten: toename consumentenbestedingen 37,8 miljoen euro; toename werkgelegenheid 515 fte. Op grond van deze cijfers vonden onder meer de volgende ontwikkelingen plaats:

- **Op 23 oktober 2015** schreef GS ter ondersteuning van de aanvraag tot 'onthefing bouwen op de waterkering Brouwersdam' in een brief aan gemeente Schouwen-Duiveland dat de provincie Zeeland voorstander is van 'meerdere kansrijke (verblijfs)recreatieve ontwikkelingen gecombineerd met initiatieven met een economische meerwaarde voor het gebied rondom de Brouwersdam'.
- **Op 20 maart 2017** verleent de Minister van Infrastructuur en milieu aan de gemeente Schouwen-Duiveland per brief onthefing van de bepalingen in het Barro.

Inmiddels verscheen een goed onderbouwd rapport van Twynstra Gudde dat de gehanteerde cijfers aanzienlijk naar beneden bijstelt, namelijk van 37,8 naar 24 miljoen euro en van 515 naar 80 fte. Dat rapport wijst ook op het risico van een toenemende concurrentie voor bestaande recreatiewoningen en jachthavens, waardoor het netto 'positieve' economisch effect van het 'project Brouwerseiland' voor Zeeland nog meer kan tegenvallen.

Natuur – en milieu organisaties hebben goed onderbouwd hun bezwaren geuit over de nadelige effecten op natuur en milieu door dit project, wat (zie zienswijzen van o.a. de Natuur- en Vogelwacht Schouwen Duiveland en de ZMF) - de mogelijke positieve verwachtingen overstijgt.

De SP hecht er aan dat de provincie regie houdt, juist ook wanneer sprake is van nieuwe inzichten, zoals gepresenteerd in het rapport Twynstra Gudde, te meer omdat diverse partijen, bewoners, recreanten en ondernemers hun zorg over blijven uitspreken over het 'plan Brouwerseiland'.

**Gezien de bijgestelde economische en ecologische verwachtingen en effecten en de veranderde inzichten in de ruimtelijke ordening van Zeeland zoals uitgedrukt in het Kustpact en de op handen zijnde Kustvisie Zeeland, heeft de SP hierover de volgende vragen aan GS:**

1. Bent u bekend met de goed onderbouwde bezwaren van de betrokken natuur – milieu – en maatschappelijke organisaties over het project Brouwerseiland? Zo ja geeft dit aanleiding voor GS om haar standpunt over het ‘project Brouwerseiland’ te heroverwegen?  
Zo nee, waarom niet?
2. Is GS bekend met de inhoud van het rapport van Twynstra Gudde?
3. Weke waarde kent GS toe aan de nieuwe cijfers in het rapport?
4. Is de Provincie zich bewust van het feit dat de ondersteuning die GS heeft gegeven op 23 oktober 2015 aan de gemeente Schouwen-Duiveland is gebaseerd op veronderstelde gegevens, waarover nu nieuwe inzichten zijn op basis van het onderzoek van Twynstra Gudde?
5. Geeft het rapport van Twynstra Gudde dat de hoge economische verwachtingen significant naar beneden bijstelt, aanleiding voor GS om haar standpunt over het ‘project Brouwerseiland’ te heroverwegen?  
Zo ja , is GS ook als gevolg daarvan bereid om de steun zoals verwoord in bovengenoemde brief van 2015 aan de gemeente Schouwen Duiveland, in te trekken? Zo nee, op grond van welke argumenten – gezien de nieuwe cijfers- kent GS afdoende economische waarde aan de uitvoering van het plan?
6. Klopt het dat de genoemde **positieve bijdrage van** het project Brouwerseiland met name gericht is op: het herstel van de zuurstofgehalten in het water in en rondom de Middelpaathaven?  
Zo ja betreft dat dan de toegezegde opbrengst van de erfpacht en is dat contractueel vastgelegd en met welke organisatie?  
Zo nee, is er dan wel sprake van een bijdrage en waar is deze eventuele bijdrage dan op gericht?
7. Klopt het dat de aanleg van een spuisluis in voorbereiding is die voor het gehele Grevelingenmeer **herstel van de waterkwaliteit** zal verzorgen?
8. Klopt het dat de meest voor de hand liggende locatie voor die sluis is: direct naast de Middelpaathaven?
9. Zo ja, klopt het dan dat het project Brouwerseiland letterlijk in de weg ligt van een noodzakelijk structurele verbetering van het hele Grevelingenmeer en het nabijgelegen Volkerak?
10. Is de verantwoordelijkheid van GS voor het algemeen belang van de Provincie Zeeland en haar bewoners aanleiding voor GS haar standpunt over het project Brouwerseiland te heroverwegen?  
Zo nee, waarom niet?
11. Klopt het dat het herstel van de waterkwaliteit van groot provinciaal en nationaal belang is?

**Namens de SP fractie: Sylvia Tuinder**