



SP Statenfractie Zeeland  
Postbus 6001 4330 LA Middelburg  
zeeland@sp.nl  
www.zeeland.sp.nl

---

**J. van Dijen, 23 mei 2011**

## **Agendapunt V.-1 : Ontwerp besluit onteigening Waterdunen**

Voorzitter,

Over Waterdunen is al veel gezegd, besproken en besloten.

De SP is niet van plan om, ondanks de vernieuwde samenstelling van de Provinciale Staten, het plan Waterdunen opnieuw ter discussie stellen.

Wij willen ook niet het onteigeningsbesluit van 17 december ongedaan maken, vanuit democratisch oogpunt accepteren wij de gemaakte besluitvorming. De SP heeft echter wel vraagtekens bij de motivatie om het onteigeningsbesluit uit te voeren voor het volledige plan Waterdunen.

De beweegreden om nu over te gaan tot onteigenen is, zo valt te lezen in het ontwerpbesluit en het Statenvoorstel dat op 17 december is aangenomen, de streefdatum van 2015 voor het realiseren van de kustversterking.

Het volledige integrale plan Waterdunen moet in 2015 klaar zijn omdat de kustversterking hoogste prioriteit heeft, maar het overgrote deel van te onteigenen gronden is niet voor de kustversterking.

Het onteigenen van deze overige gronden stuit op veel weerstand en wanneer grondeigenaren bereid zijn om (onder voorwaarden) de grond te verkopen ontstaat er een weinig constructieve onderhandelings sfeer. "Slikken of stikken" lijkt de provincie te willen zeggen.

Hoe eerlijk is het om mensen te verleiden afstand te doen van hun grond als de zogenaamde stok niet achter de deur staat maar vervaarlijk boven het hoofd zwaait?

Dan moeten er wel heel erg zwaarwegende redenen zijn die het grijpen naar een ultiem middel als onteigenen rechtvaardigen.

Dijkversterking is in de ogen van de SP een legitieme reden, we hebben allemaal geleerd wat de gevolgen zijn van onvoldoende beschutting tegen het hoger gelegen water. Maar, nogmaals, deze reden geldt maar voor een zeer klein gedeelte van het inpassingsplan.



**J. van Dijen, 23 mei 2011**

### **Agendapunt V.-1 : Ontwerp besluit onteigening Waterdunen**

Kijk, als nieuw lid in deze Provinciale Staten wordt je soms geconfronteerd met genomen besluiten waar je niet blij mee bent, maar waar je zelf niet over hebt besloten.

Het voordeel is wel dat je met een frisse blik, zonder erfenis of belasting naar besluiten kan kijken, soms met verontwaardiging over de totstandkoming van besluiten, soms met de hoop dat je het schip nog kan keren voordat de wal dat doet.

Voor deze nieuwe SP-fractie behelst het uitvoeren van het onteigeningsbesluit voor het plan Waterdunen dan ook een drogreden, gebaseerd op de haaldatum voor kustversterking. Is deze koppeling rechtvaardig en bovenal uitlegbaar ?

Het ontwerp besluit wat nu ter inzage ligt, biedt mensen de kans om een zienswijze in te dienen. De verwachting is dan ook dat hier ruim gebruik van wordt gemaakt. Er moet dus ook rekening worden gehouden met een eventuele afwijzing van De Kroon ( zoals dat zo mooi verwoord is ) van het onteigeningsbesluit.

De inschatting van mijn partij is dat de motivatie van de Provincie, onteigenen van het volledige plan omdat anders de benodigde kustversterking niet op tijd afkomt dan ook niet gevolgd wordt door de besluitnemers. De gevolgen laten zich raden.

Niet alleen gezichtsverlies voor de Provincie maar, wat veel belangrijker is, ook mogelijk uitstel van de kustversterking.

Als Staten, het hoogste besluitorgaan op Provinciaal gebied hebben wij een volksvertegenwoordige functie. Dat betekent dus dat wij ook de argumenten van deze grondeigenaars, omwonenden en belanghebbenden in ogeschouw moeten nemen. Daarnaast geldt ook een precedentele werking; Zeeuwen moeten ervanuit kunnen gaan dat hun grond niet zomaar wordt afgepakt bij het volgende prestigeproject van "hun daar in de Abdij".

Daarom zou het goed zijn als de Provincie inziet dat zij haar prioriteit van de kustversterking blijft uitvoeren maar daarnaast de overige grond alleen op minnelijke wijze bemachtigt.



SP Statenfractie Zeeland  
Postbus 6001 4330 LA Middelburg  
zeeland@sp.nl  
www.zeeland.sp.nl

---

**J. van Dijen, 23 mei 2011**

**Agendapunt V.-1 : Ontwerp besluit onteigening Waterdunen**

Begrijp me goed voorzitter,

De SP is niet tegen natuur, sterker nog; we zijn een groot voorstander van natuur. We hadden dan ook graag Socialistische Groene Partij geheten, maar die lettercombinatie was al in gebruik.

Echter behelst het plan Waterdunen wat de SP betreft vooral pret-natuur. Weinig ecologische waarde en geen toename van de natuurlijke diversiteit. Ondertussen biedt het wel ruim baan voor de Molencatengroep voor de aanleg van een extreem commerciële versie van *Het land van Saeftinge*. Een soort van bio-CenterParcs.

De SP is ook niet principieel tegen ontpolderen, maar ontpolderen is niet het magische toverwoord voor elke natuurcompensatie of ecologische verbetering. Een SMART-doelstelling voor wat betreft de flora- en faunaverbetering moet leidend zijn en niet de aanleg van natuur, omdat het kan.

Maar bovenstaande stellingname is op dit moment niet relevant.

Het gaat er niet om wat wij van het plan Waterdunen als zodanig vinden, maar hoe de Provincie uitvoer geeft aan het genomen besluit tot onteigening. De SP is van mening dat hier een behoorlijke nuancering op haar plaats is, ik hoor graag hoe de andere fracties hierover denken.